

اتجاهات النشر الدولي في مجال المكتبات والمعلومات: مراجعة علمية¹

رحاب محمد يسري عبد الوهاب
أخصائي ضبط الجودة والاعتماد بمشروع
المكتبة الرقمية - جامعة بني سويف

ryousry621@gmail.com

المستخلص:

تهدف هذه المراجعة العلمية إلى التعرف على اتجاهات النشر الدولي في مجال المكتبات والمعلومات، حيث تعد المراجعة العلمية أداة لمسح الانتاج الفكري بما يتيح للباحث تحديد النظريات والمناهج العلمية المتبعة والفجوات ذات الصلة، وألقت هذه المراجعة العلمية الضوء على موضوع اتجاهات النشر الدولي في مجال المكتبات والمعلومات حيث تم تقسيمها إلى ثلاث محاور رئيسية وهم: المحور الاول النشر العلمي والدولي، والمحور الثاني اتجاهات النشر الدولي في المكتبات والمعلومات، والمحور الثالث النشر بقاعدتي بيانات سكوبس وشبكة العلوم. تم حصر الانتاج الفكري المنشور في الفترة (2013-2022) وتنوعت مصادر المعلومات من مقالات علمية وأعمال مؤتمرات حيث تناولت عرض الدراسات المتضمنة في دراسة اتجاهات النشر للرسائل الجامعية على قاعدة Pro-Quest وأن هذه الرسائل الجامعية قد غطت موضوعات ومجالات عديدة في التخصص، واتجاهات النشر الدولي للرسائل الجامعية في دولة عربية مثل الاتجاهات الموضوعية لرسائل الماجستير المجازة من قسم المكتبات والمعلومات بجامعة طرابلس ، ودولة الهند في دراسة لرسم خرائط المواضيع في مجلة DESIDOC للمكتبات وتكنولوجيا المعلومات، الهند ، وتناولت دراسات أخرى موضوع اتجاهات النشر في مجلة متخصصة في مجال المكتبات مثل دراسة تداخل الاختصاصات مع علم المكتبات والمعلومات من خلال تحليل الاستشهادات المرجعية في الدراسات المنشورة في cybrarian journal و مجلة الملك فهد ، وموضوع

¹ بحث مقدم ضمن متطلبات الحصول على درجة الدكتوراه لرسالة بعنوان: "اتجاهات النشر الدولي في مجال المكتبات والمعلومات: دراسة تحليلية مقارنة على قاعدتي بيانات سكوبس Scopus وقاعدة بيانات العلوم ISI Web of Science" / إشراف أ.د. رحاب يوسف أستاذ تكنولوجيا المعلومات بكلية الآداب، أ.د. سهير عبد الباسط عيد أستاذ المكتبات والمعلومات بكلية الآداب - جامعة بني سويف. قسم علوم المعلومات كلية الآداب جامعة بني سويف.

اتجاهات البحوث العلمية المنشورة بالمجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات أن موضوع الاستخدام الآلي وتكنولوجيا المعلومات جاء في مقدمة الموضوعات التي يهتم بها الباحثون في مجال المكتبات والمعلومات والوثائق، و اتجاهات النشر للمرأة في مجال المكتبات والمعلومات حيث تحسن تمثيل المؤلفات في مجلات علوم المكتبات بشكل مستمر بينما ظل التمثيل في مجلات علوم المعلومات ثابتاً نسبياً في سبيل نشر نتائجها العلمية.

الكلمات المفتاحية: اتجاهات النشر؛ النشر الدولي؛ النشر العلمي

تمهيد:

يُعد النشر العلمي الدولي من أهم مقومات الارتقاء بالعملية البحثية والتعليمية في الجامعات، كما أنه معياراً مهماً لتصنيف الجامعات وترتيبها من بين معايير أخرى. لذا تأتي أهمية النشر العلمي الدولي لإيصال المعرفة الثمينة للإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات المصرية ونشر أبحاثهم في قواعد بيانات الاستشهادات المرجعية مثل: قاعدتي بيانات Web of Science وقاعدة بيانات Scopus. وبيان مؤثراته بالجامعات المصرية، وكذلك استكشاف الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات المصرية في قواعد البيانات العالمية، حيث تُعد اتجاهات البحث في المكتبات والمعلومات موضوعاً مهماً لمجتمع المكتبات والمعلومات للباحثين والممارسين على حد سواء.

ويحاول هذا الفصل التوصل إلى اتجاهات النشر الدولي في مجال المكتبات والمعلومات من خلال المراجعة العلمية للإنتاج الفكري المنشور في هذا المجال باللغة العربية والأجنبية لوضع كل دراسة في سياقها من خلال (الاستنتاجات المُشار إليها في الدراسات من قبل الباحثين، والتي تقدم أكبر مساهمة في فهم وتطوير مجال البحث.

وتُعد المراجعة العلمية أداة لمسح الإنتاج الفكري المنشور في موضوع الدراسة بما يتيح للباحث تحديد النظريات والأساليب والفجوات ذات الصلة في نفس النقطة البحثية، وذلك من خلال مراجعة الإنتاج الفكري المنشور وتحليله، وتبلور أهمية فيما تمد به الباحث من معلومات، تمثل نظرة عامة على الإنتاج الفكري المنشور، سواء في موضوع الدراسة، أو في موضوعات ذات علاقة بموضوع الدراسة. وتفيد المراجعة العلمية الباحث في تحديد الفجوات البحثية في مجال موضوعي معين (فوزي، 2021).

1/1 أهداف المراجعة العلمية

تتلخص أهداف المراجعة العلمية لموضوع الدراسة في:

1/1/1 تحديد اتجاهات النشر الدولي بشكل عام.

2/1/1 تحديد اتجاهات النشر الدولي في مجال المكتبات والمعلومات.

3/1/1 تحديد الفجوات البحثية في مجال المكتبات والمعلومات.

4/1/1 عرض ما نشر من دراسات في اتجاهات النشر الدولي في المكتبات

والمعلومات لتجنب تكرارها مستقبلاً.

2/1 حدود المراجعة العلمية

1/2/1 الحدود الموضوعية: تناولت المراجعة العلمية الدراسات المنشورة حول

اتجاهات النشر الدولي في مجال المكتبات والمعلومات

2/2/1 الحدود النوعية: تغطي المراجعة كافة أشكال مصادر المعلومات حول موضوع

الدراسة المقالات العلمية، وأعمال المؤتمرات، والرسائل العلمية، والمتوفرة

بقواعد البيانات.

3/2/1 الحدود اللغوية: تغطي المراجعة العلمية الإنتاج الفكري المنشور باللغتين

العربية والإنجليزية.

4/2/1 الحدود الزمنية: تغطي المراجعة العلمية الإنتاج الفكري المنشور في الفترة

الزمنية (2013-2022) وتم تجميع الدراسات خلال الفترة من (أكتوبر 2023)

إلى (يناير 2024).

3/1 منهج المراجعة العلمية

اعتمدت ال على أسلوب Prisma لوصف وتحليل الاتجاهات الموضوعية وتحديد

السمات الموضوعية لهذا الإنتاج.

4/1 أدوات وخطوات جمع البيانات

1/4/1 البحث في الإنتاج الفكري:

تمت هذه المرحلة من خلال عمل إستراتيجية للبحث في قواعد البيانات للحصول على

المقالات العلمية والدراسات الأكاديمية، وتم استخدام المصطلحات التالية باللغتين العربية

والإنجليزية

- النشر الدولي والمكتبات

- اتجاهات النشر والمكتبات وعلم المعلومات

- اتجاهات النشر الدولي وعلم المكتبات والمعلومات

- الاتجاهات البحثية في مجال المكتبات والمعلومات

- International publishing and libraries

- Trends in publishing and library and information science

- Trends in international publishing and library and information science

- Research trends in the field of library and information science

من خلال البحث في قواعد البيانات الآتي ذكرها:

- قاعدة بيانات دار المنظومة.
- قاعدة بيانات الدوريات المصرية.
- قاعدة بيانات الاستشهادات المرجعية Web Of Science.
- قاعدة بيانات Science Direct.
- قاعدة بيانات EMERALD.

وجميعها متاحة من خلال بنك المعرفة المصري Egyptian knowledge Bank

اتحاد مكتبات الجامعات المصرية Egyptian Universities Libraries Consortium

بعد إجراء البحث باستخدام الكلمات البحثية السابقة ومن خلال مصادر جمع الإنتاج

الفكري السابق ذكرها تم الوصول إليها من مصادر الانتاج الفكري العربي والأجنبي المنشور حول

موضوع الدراسة حيث تعرض الباحثة في الجدولين التاليين: وجاءت نتائج البحث الأولية:

أولاً: الانتاج الفكري باللغة العربية:

جدول رقم (1) الإنتاج الفكري باللغة العربية

المصطلح	القواعد	دار المنظومة	الدوريات المصرية	اتحاد مكتبات الجامعات المصرية
النشر الدولي والمكتبات	216	-	5	
اتجاهات النشر والمكتبات والمعلومات	259	-	-	
اتجاهات النشر الدولي والمكتبات والمعلومات	17	17	41	
الاتجاهات البحثية في مجال المكتبات والمعلومات	69	5	137	
الإجمالي	561	22	183	

ثانياً: الانتاج الفكري باللغة الإنجليزية:

جدول رقم (2) الإنتاج الفكري باللغة الإنجليزية

المصطلح	القواعد	EMERALD	Science Direct	Web of Science
International publishing and libraries	170	46	1000	
Trends in publishing, libraries, and information	16	11	703	
Trends in international publishing, libraries, and information	5	32	682	
Research trends in the field of libraries and information	363	358	857	
الإجمالي	554	447	3242	

2/4/1 مرحلة التضمين والاستبعاد

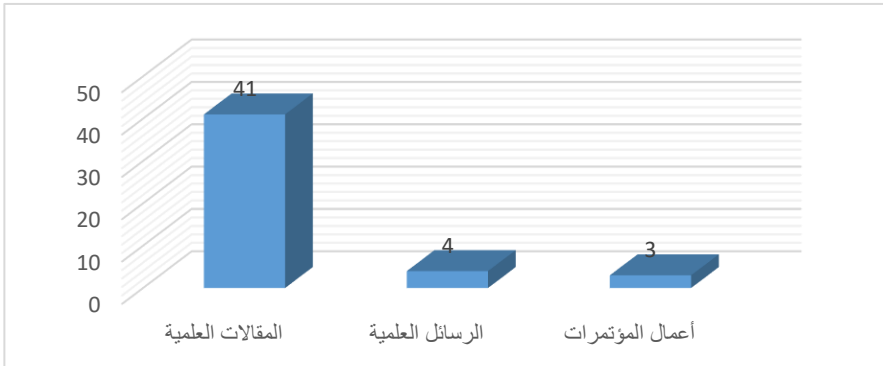
هدفت هذه المرحلة إلى فحص للمقالات والدراسات والبحوث والاطلاع على مستخلصاتها، وتضمنت استبعاد المكررات، والدراسات خارج نطاق موضوع المكتبات والمعلومات، والدراسات التي ليس لها نصوص كاملة، والدراسات التي لغاتها غير اللغتين العربية والانجليزية، والدراسات خارج الفترة الزمنية (2013 – 2022)، والكتب وفصول الكتب.

وبعد تطبيق معايير الاستبعاد استقرت الباحثة على عدد 48 دراسة للدراسات التي تشملها المراجعة العلمية.

2 خصائص الإنتاج الفكري المتضمن في المراجعة العلمية

1/2 التوزيع الشكلي

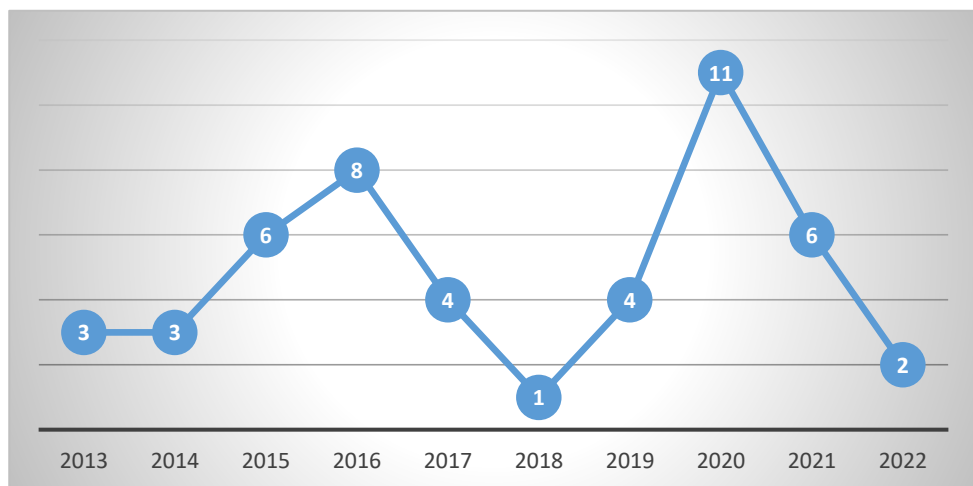
تنوعت مصادر المراجعة العلمية من حيث الشكل حول اتجاهات النشر الدولي في مجال المكتبات والمعلومات واقتصرت على (41 مقالة علمية – 3 أبحاث من أعمال المؤتمرات- 4 رسائل العلمية)



شكل رقم (1) التوزيع النوعي للإنتاج الفكري

2/2 التوزيع الزمني

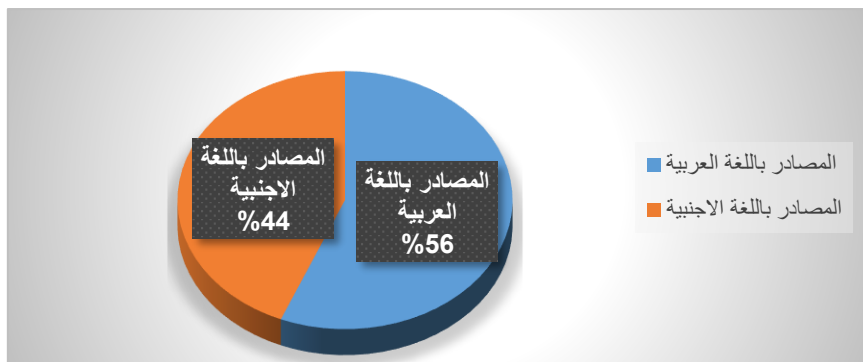
كما يوضح الشكل التالي التوزيع الزمني للإنتاج الفكري المنشور الذي تم مسحه خلال عشر سنوات وهي الفترة المحددة لإعداد المراجعة العلمية والذي يتضح منه زيادة الدراسات في عام 2020م حيث بلغت 11 دراسة بنسبة (24%)، يليه من حيث العدد عام 2016، ثم عامي 2015، 2021، ثم عامي 2017، 2019، ثم الأعوام 2013، 2014، 2022 وأخيراً لعام 2018



شكل رقم (2) التقسيم الزمني للإنتاج الفكري

3/2 التوزيع اللغوي

وتعرض الباحثة فيما يلي التوزيع اللغوي للدراسات التي تشملها المراجعة العلمية حيث بلغ عدد الدراسات باللغة العربية (27 دراسة) بينما بلغ عدد الدراسات باللغة الانجليزية (21 دراسة) ويوضحه الشكل التالي:

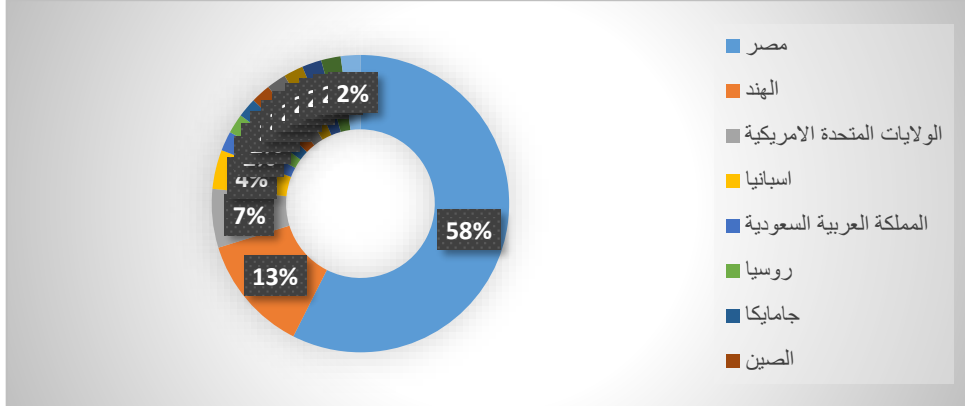


شكل رقم (3) التقسيم اللغوي للإنتاج الفكري

4/2 التوزيع المكاني

ومن حيث التوزيع المكاني للدراسات التي اعتمدت عليها الباحثة في المراجعة العلمية ويتضح من الجدول التالي أن أعلى نسبة نشر حول اتجاهات النشر الدولي في مجال المكتبات

وعلم المعلومات دولة مصر بنسبة (58%) ويليها دولة الهند بنسبة (7%) ويليها الولايات المتحدة الأمريكية بنسبة (4%) وتليها إسبانيا بنسبة (4%).



شكل رقم (4) التوزيع المكاني للإنتاج الفكري

3 محاور المراجعة العلمية

وتم تقسيم الدراسات إلى المحاور الرئيسية التالية:

1/3 المحور الأول النشر العلمي الدولي

2/3 المحور الثاني اتجاهات النشر الدولي في مجال المكتبات والمعلومات

3/3 المحور الثالث النشر بقاعدتي بيانات SCOPUS و WOS

1/3 المحور الأول: النشر العلمي الدولي

هناك العديد من الدراسات التي تناولت النشر العلمي الدولي في مجال المكتبات والمعلومات وفيما يلي عرض الإنتاج الفكري في هذا الجانب ويمكن توضيح ما جاءت بها الدراسات فيما يلي:

وتناولت دراسة عبد العزيز، كريم (2015) توضيح أهمية النشر الدولي كمعيار لتصنيف الجامعات عالمياً وفقاً للمعايير المعروفة واعتمدت الدراسة على أربعة تصنيفات دولية وهم (تصنيف شانغهاي ، وتصنيف الويبومترز، وتصنيف QS ، وتصنيف التايمز) لأنها أبرز التصنيفات العالمية للجامعات فلها أهمية بالغة في تحسين القدرة التنافسية للجامعة وتمكينها من استقطاب الطلبة الجدد والمنظمات المهتمة بالبحث العلمي ، فقد أظهرت التصنيفات غياب الجامعات العربية عامة والجامعة المصرية خاصة في بعض التصنيفات في

حين وجودها في البعض الآخر فنجد في تصنيف شانغهاي العالمي ظهور 5 جامعات عربية فقط ضمن أفضل 500 جامعة تمثل دولتين هما السعودية ومصر واحتلت السعودية عربياً في التصنيف بأربع جامعات وجاءت مصر في المركز الثاني عربياً بجامعة واحدة فقط (جامعة القاهرة) وكانت لبنان في المركز الثالث والإمارات العربية المتحدة في المركز الرابع. وأخيراً نلاحظ عدم وجود أي جامعات عربية أو مصرية في تصنيف التايمز ويرجع احتلال الجامعات العربية لمراكز متأخرة في التصنيفات العالمية للجامعات إلى قلة الجهود التي تبذلها الجامعات العربية لتحسين جودتها والنشر العلمي بها، والذي يعد أهم معيار في تصنيف الجامعات عالمياً، ورغم ذلك فإن هذه الجامعات لديها بعض الفرص التي يمكن أن تساعد في تدعيم مركزها التنافسي وتعينها على تحقيق أهدافها الاستراتيجية كالتعاون مع الهيئات المعنية بالبحث العلمي والنشر، وتقديم التقدير والاعتراف العلمي لمن يقوم من أعضائها بالنشر الدولي وتحفيزهم مادياً أو معنوياً.

كما ناقش الصبيحي (2016) موضوعه حول النشر العلمي الدولي في مجل تقنية المعلومات من خلال اعتماد دراسته على تحليل محايد وموضوعي للإنتاج العربي المنشور دولياً في مجالات تقنية المعلومات من خلال تحليل مفردات الانتاج وتحليل الاستشهادات المرجعية وثيقة الارتباط به وذلك من واقع قاعدة بيانات ISI Web of Science (Wos) باعتبارها أكبر وأوثق وأدق منصة بيانات تعمل على كشف مختلف أشكال مصادر المعلومات العلمية على الصعيد العالمي. وقد خلصت الدراسة إلى أن انخفاض معدلات النشر الدولي لغالبية الدول العربية في مجالات تقنية المعلومات يرجع إلى ثلاثة أسباب: تفضيل الباحثين نشر نتائج بحوثهم في الدوريات المحلية أو تلك التي لا تحظى بالكشف في قواعد البيانات المرجعية العالمية حيث تركز معظم الجامعات العربية على مهام التدريس على حساب مهام البحث.

كما تناول حافظ، ضياء الدين (2017) في موضوعه النشر العلمي الدولي في الدوريات الزائفة على شبكة الإنترنت فهذا النوع من الدوريات تستدرج الباحثين في الكثير من البلدان النامية مستغلة حاجتهم للنشر العلمي الدولي والسريع، رافعة شعار "ادفع أكثر، تنشر أسرع". ونظراً للزيادة المطردة في أعداد هذه الدوريات، والتي أصبحت ظاهرة تهدد المجتمع الأكاديمي والبحث العلمي؛ تأتي هذه الدراسة للتعرف على سمات الدوريات الزائفة، والأساليب التي يلجأ إليها الناشرون لخداع الباحثين، ومدى انتشار هذه الظاهرة في المجتمع الأكاديمي العربي؛ من

خلال التعرف على حجم المقالات العربية المنشورة في تلك الدوريات الزائفة وتوزيعها الزمني والجغرافي. وقد خلصت الدراسة لمجموعة من النتائج؛ أهمها أن الهند وباكستان والولايات المتحدة الأمريكية ونيجيريا من أكثر البلدان التي تتركز فيها الدوريات الزائفة. تمثل المقالات العربية 3.15% من إجمالي عدد المقالات المنشورة في تلك الدوريات، وتأتي العلوم الهندسية في مقدمة الموضوعات التي تغطيها المقالات العربية بنسبة (28%). كما تصدر مصر والعراق والسعودية مشهد النشر في الدوريات الزائفة؛ بحكم عدد الجامعات والمراكز البحثية وعدد الباحثين في تلك الدول.

وناقشت رضوان، امل (2017) موضوع النشر العلمي الدولي للباحثين في المراكز والمعاهد البحثية المصرية حيث تُعد الدوريات العلمية شرياناً هاماً للباحثين، ومن أفضل الدوريات العلمية العالمية المرموقة الدوريات التي تُصدرها دور نشر ذات سمعة طيبة في مجال النشر العلمي مثل Elsevier & Springer لذلك فإن هذه الدراسة تسعى إلى حصر ووصف الإنتاج الفكري المنشور دولياً للباحثين بالمراكز والمعاهد البحثية المصرية التابعة لوزارة البحث العلمي، ومعرفة أكثر الدوريات العلمية نشرًا لأبحاثهم ومن نتائج هذه الدراسة : أن متوسط النشر الدولي لأعضاء هيئة البحوث بالمراكز والمعاهد البحثية يمثل ثلاثة أضعاف متوسط النشر الدولي لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات، وكانت أكثر الدوريات نشرًا لأبحاث الباحثين بالمراكز والمعاهد البحثية عينة الدراسة هي دورية "Journal of Applied Polymer Science". حيث كان معامل التأثير للدورية. $IF= 1.070$

كما ناقش كل من العربي وعبد الغفار (2017) المواصفات القياسية للنشر الدولي متطلبات عملية نشر البحوث العلمية في الدوريات المحكمة العديد من المواصفات القياسية المعتمدة عالمياً في عملية النشر، سواء من حيث الشكل والمضمون حيث إن المواصفات القياسية للجودة تعنى وضع وتطبيق قواعد لتنظيم نشاط معين لصالح جميع الأطراف المعنية بتحقيق أهداف متكاملة، مع الأخذ في الاعتبار ظروف الأداء ومتطلبات الجودة ولقد حددت لجنة مبادئ التقييس في المنظمة الدولية (ISO) الأهداف العامة للتقييس في عدة نقاط ، أهمها توفير الجهد البشري للتقييس والقدرة علي إنتاج السلع وتبادلها، وتم استعراض المواصفات القياسية الدولية الخاصة بالنشر في الدوريات العلمية، والتي ينبغي تطبيقها من قبل المؤلفين والمحررين والناشرين، لتحقيق أقصى استفادة من تلك الدوريات، ومعرفة مدى التزام الدوريات المصرية

المنشورة دولياً والتي تصدر عن المؤسسات المختلفة بتلك المعايير والمواصفات التي تصدرها المنظمة الدولية للتقييس ISO.

كما ذكرت حسنين، أسماء (2019) في دراستها التحليل اللاحق للإنتاج الفكري الصادر في مجال التصنيفات العالمية للجامعات وتأثيره على النشر الدولي أنه لابد من إجراء بحوث منتظمة تعتمد على أسلوب التحليل اللاحق في موضوعات متخصصة في علم المكتبات والمعلومات. مع ضرورة إنشاء مركز معلوماتي متخصص ليكون بمثابة بنك للدراسات والبحوث المنشورة في المجالات والرسائل والمؤتمرات العلمية واللقاءات السنوية. تشجيع الباحثين على التركيز على دمج النتائج في جميع الدراسات البحثية، بغرض المساهمة في تطوير النظريات والنتائج والتفسيرات والوصف المفاهيم في سياق الدراسات البحثية الأولية والواردة في الدراسات، وتوفير طريقة للباحثين لتوحيد الدراسات السابقة للإجابة عن أسئلة بحثية معينة مما يوفر الكثير من الجهد والوقت.

وتناولت زيدان، سفانة (2021) في موضوعها وعي أعضاء هيئة التدريس في الإنسانيات بقضايا النشر العلمي الدولي هدفت الدراسة إلى الكشف عن مدى وعي أعضاء هيئة التدريس في تخصصات العلوم الإنسانية بقضايا النشر العلمي في الدوريات العلمية المصنفة في قواعد البيانات من خلال دراسة ميدانية أجريت في العام الجامعي ٢٠٢٠/٢٠١٩ م، واستخدم المنهج الوصفي لبحث مشكلة الدراسة أجاب عن أداة الدراسة بطريقة صحيحة عدد (١٠٣) عضواً من كليتي (الأدب، والتربية) يمثلون نسبة ٢٣,٦% من مجتمع الدراسة المستهدف. كشفت نتائج الدراسة الميدانية عن عدم وجود وعي كافٍ لدى غالبية أعضاء هيئة التدريس بتخصصات العلوم الإنسانية بأوعية النشر العلمي الدولي، وبمعايير جودة الدوريات العلمية المصنفة، وبسمات الدوريات الوهمية، كذلك عدم وجود وعي بالأدوات المتاحة التي تساعد في تحديد الدوريات المناسبة والموثوقة، وبالمعرفات الرقمية للدوريات العلمية وقيمتها الاعتبارية وبمسببات رفض نشر الأبحاث في الدوريات العلمية المصنفة.

2/3 المحور الثاني: اتجاهات النشر في مجال المكتبات والمعلومات

ناقشت رمضان، رودينا (2014) حصر وتحليل الإنتاج الفكري المنشور حول موضوع الوعي المعلوماتي حيث رأت الباحثة من الضروري عمل ضبط بيبليوجرافي ليرسم خريطة الوصول

الى الانتاج الفكري المنشور في موضوع الدراسة وتوجيه الباحثين إلى الثغرات الموجودة في بناء هذا الإنتاج.

ومن نتائج الدراسة توصلت الباحثة لحصر الانتاج الفكري الذي بلغ عدده 1109 مصدر حول الوعي بمختلف الأشكال والأنواع واللغات، واشتملت على خمسة وثلاثين رأس موضوع ، واشتملت على العديد من أشكال مصادر المعلومات المختلفة من كتب، وكتب إلكترونية ومقالات وأعمال مؤتمرات واشتملت القائمة على عشرة لغات مختلفة وهي العربية والإنجليزية والإسبانية والألمانية والنمساوية والإيطالية والسلوفانية والبولندية ولقد احتل الإنتاج الفكري باللغة الإنجليزية المرتبة الأولى وكانت نسبته 95.5 %، تلاه الإنتاج الفكري باللغة العربية وكانت نسبته 1.9 % ، كما اشتملت قائمة الإنتاج الفكري الرقمي الصادر حول الوعي المعلوماتي على حصر 22 دولة تم النشر فيهم واحتلت الولايات المتحدة المرتبة الاولى من حيث الأكثر عدد للنشر، وتحتل الجامعات أكثر فئة من فئة الناشرين نشرًا حيث بلغ عدد الناشرين 40 ناشر من العدد الكلي للناشرين وهذا يؤكد على اهتمام المؤسسة التعليمية المتمثلة في الجامعات بنشر الوعي المعلوماتي وتنميته في المجتمع.

ناقشت دراسة زكريا محمود شريف (2014) متطلبات النشر الدولي وخلصت الدراسة إلى توحيد التعليمات الإرشادية للمؤلفين والمتخصصين بالناشرين للدوريات وتيسير قبول المقالة المقدمة للنشر مع التزام المؤلف بجوده محتوى المادة العلمية لأجل تفادي أية عقبات النشر ومن ثم الاتفاق على قالب معياري موحد بين الدوريات المتخصصة في دراسات المكتبات وعلم المعلومات بحيث يظل معروفاً ومتداولاً بين الباحثين ورأى الباحث أنه من الضروري إعداد دراسات بحثية متقدمة حول النشر الدولي ومعدلات إنتاجية الباحثين من المقالات المنشورة دولياً ودراسة معوقات النشر الدولي في المجتمع العربي.

وناقشا كل من Peekhaus, Proferes (2015) دراسة تصورات أعضاء هيئة التدريس في قسم المكتبات ودراسات المعلومات في أمريكا الشمالية حول النشر العلمي المفتوح الوصول المستويات الفعلية للدعم والالتزام بالمبدأ الأساسي للوصول الذي يُعلم كلاً من النظام والجامعة. بالإضافة إلى تسليط الضوء على مجالات القواسم المشتركة والاختلاف بين أعضاء هيئة التدريس في علم المعلومات والاتصالات وأعضاء هيئة التدريس الآخرين فيما يتعلق بالتواصل العلمي، بشكل عام، والوصول المفتوح، على وجه الخصوص، و معالجة الاهتمامات

التي يعبر عنها أعضاء هيئة التدريس في علم المعلومات والاتصالات فيما يتعلق بالعلم المعاصر، ونظام الاتصالات في حين أن هناك عددًا من النتائج في هذه الدراسة والتي ينبغي أن تمنح مؤيدي الوصول المفتوح شعورًا بالتفاؤل، مثل الاعتقاد الأساسي بضرورة أخذ العمل العلمي في الاعتبار من أجل معالجة ما يعتبره معظم العاملين في هذا التخصص حالة حالية غير مرضية من التواصل العلمي.

كما تناول يوسف، محمد (2016) في دراسته حول موضوع الرسائل الجامعية المجازة في مجال علم المكتبات والمعلومات في خلال الفترة من 2005 إلى 2014م. فهي دراسة تحليلية للرسائل الجامعية المجازة في مجال علم المكتبات والمعلومات في العشر سنوات الأخيرة من عام 2005م إلى عام 2014م، والمتاحة عبر قاعدة البيانات الشهيرة Pro-Quest Dissertations & The Global، وذلك بهدف التعرف على الاتجاهات العددية والنوعية للرسائل الجامعية المجازة، وقد انتهت هذه الدراسة إلى عدة نتائج هامة أجابت على أسئلتها المطروحة، لعل من أبرزها أن عدد التسجيلات الببليوجرافية للرسائل الجامعية المجازة في موضوع الدراسة في خلال الفترة المذكورة قد بلغ ٥٧٥ تسجيله ببليوجرافية، النسبة الغالبة فيها رسائل باللغة الإنجليزية (٩٨,٧٨) من الإجمالي، وأجيزت معظم هذه الرسائل الجامعية من جامعات أمريكية (٨٨,١٧) من الإجمالي، وأن أغلبها رسائل دكتوراه (٨٩,٥٦% من الإجمالي)، وأن هذه الرسائل الجامعية قد غطت موضوعات ومجالات عديدة في التخصص، ولعل أهمها من حيث عدد الرسائل المجازة فيها كانت بالترتيب الموضوعات والمجالات التالية: سلوك البحث عن المعلومات ومهاراته، وتوعية المعلومات، والمكتبات الرقمية، وتكنولوجيا المعلومات والاتصالات والمكتبات العامة والبحث عن المعلومات على الوب، وتقييم المعلومات واستخدامها والمكتبات الأكاديمية، وما وراء البيانات، وأخيراً الخدمات المرجعية الإلكترونية الرقمية)، وقد حظت هذه المجالات العشرة السابقة بنسبة مئوية قدرها ٣٧,٥٦% من إجمالي الرسائل المجازة، أي ما يزيد على ثلث عدد هذه الرسائل. وذكر الطاهر، مصباح (2016) الاتجاهات الموضوعية لرسائل الماجستير المجازة من قسم المكتبات والمعلومات بجامعة طرابلس إن أكثر الموضوعات تداولاً لأغراض الدراسة والبحث تمثلت في تلك الموضوعات المتعلقة بالضبط الببليوغرافي لأوعية الإنتاج الفكري، والمكتبات المتخصصة، وخدمات المعلومات والمستفيدين، والمكتبات الجامعية، والمكتبات المدرسية ومكتبات الأطفال، وكانت أبرز نقطة ضعف قد تمثلت في عدم وجود أي رسالة ماجستير تعالج

أي موضوع يتعلق بالمكتبات العامة، على الرغم من أهمية هذا النوع من المكتبات، وأهمية الخدمة التي تقدمها ودورها التثقيفي والتعليمي في المجتمع، كما سجلت الدراسة قصور كبير في التغطية الموضوعية لرسائل الماجستير، اتجاه موضوع الإجراءات الفنية في المكتبات، ومجال الدراسات الببليومترية، الاستشهادات المرجعية، وموضوع مباني وتجهيزات المكتبات، فضلاً عن القصور الواضح في التغطية الموضوعية لمجال التكشيف والاستخلاص، وكذلك مجال القوى العاملة في المكتبات، ومجال دراسة الوثائق والمخطوطات والدوريات.

وذكرت أيضاً عاصم، ريهام (2016) الاتجاهات البحثية في علوم المكتبات والمعلومات: دراسة تحليلية لأعلى عشر دوريات بؤرية وفقاً لمعامل تأثير الدوريات للسنوات الخمس 2009 - 2013 أشارت النتائج إلى أن موضوعات تكنولوجيا المكتبات والمعلومات حظيت بالنصيب الأكبر في أدبيات التخصص (23.9 %) أي ما يقارب من ربع الأبحاث العلمية اتجهت إلى تكنولوجيا المكتبات والمعلومات بما يشتمل عليه من مجالات وتخصصات فرعية مثل الاتصالات والشبكات والانترنت والويب والحاسبات الآلية، ويمثل موضوع استخدام المعلومات واحدة من أكبر الفئات الموضوعية في الأدبيات محل الدراسة (15.4 %) وتركز هذه الفئة الموضوعية على استخدام المعلومات الفئة التالية هي معالجة المعلومات (15.3 %) وتشمل الوظائف والتقنيات المختلفة لمعالجة المعلومات والفئة التي تليها هي الخدمات الفنية (11.9 %) جميع الفئات الموضوعية الأخرى تمثل نسب ضئيلة نسبياً، النشر والقضايا القانونية (3.8 %)، المستفيدين والوعي المعلوماتي (3.3 %)، والإدارة في المكتبات (2.7 %)، وفئات وأنواع المكتبات (2.2 %)، وتقنيات وتجهيزات الأبنية (2.2 %)، وجوانب عامة ونظريات (0.1 %).

وتتناول دراسة عبد الحميد، إيمان (2016) الاتجاهات البحثية للرسائل الجامعية في مجال المكتبات والمعلومات حيث توصلت الدراسة إلى أن موضوع مصادر معلومات ومؤسسات المعلومات والعمليات الفنية وحوسبة المكتبات والمعلومات وخدمات المعلومات سلوكيات ومهارات البحث عن المعلومات " في المراتب الأولى للموضوعات التي شغلت اهتمام الباحثين بينما مثلت موضوعات الإدارة، والقوانين والتشريعات واختصاصي المكتبات والمعلومات والتكشيف والاستخلاص والمكانز والتزويد والمراجع والخدمات المرجعية والنظريات والمناهج، وتاريخ المكتبات والجمعيات والمؤسسات المهنية، وتعليم وتدريب المكتبات والمعلومات والتعاون بين المكتبات"، أقل الموضوعات التي عولجت في البحوث والرسائل الجامعية محل الدراسة. أما عن

الدراسات الأجنبية، فتركزت في أستراليا وماليزيا والهند وإسبانيا، وكوريا وباكستان، والصين في البحوث والدراسات والرسائل الجامعية المنشورة منذ عام ١٩٤٧ وحتى عام ٢٠١٢.

وتناول أمجد حجازي (2017) موضوع التنظير بالنقل في علم المكتبات والمعلومات: دراسة تطبيقية للاتجاهات الموضوعية لبحوث المكتبات والمعلومات العربية ومن أهم نتائج الدراسة إقبال الباحثين العرب في مجال المكتبات والمعلومات على البحث بموضوع "تكنولوجيا المعلومات، ويأتي في مقدمتها مواكبة كل ما هو جديد في التطبيقات التكنولوجية بمناحي التخصص المختلفة"، و"اتساع مجال التطبيق التكنولوجي ليشمل كافة قطاعات التخصص"، و"حاجة التخصص عربياً لنقل وتوطين التكنولوجيا تمهيداً لتوليدها محلياً". كذلك فقد كشفت الدراسة الميدانية عن عدد من الأسباب التي تقف وراء إقبال الباحثين العرب في مجال المكتبات والمعلومات على البحث بموضوع "علم المكتبات والمعلومات القضايا والإشكاليات"، يأتي في مقدمتها "ديناميكية المجال وما يصاحبه من التطورات"، و"إتباع الرقعة الموضوعية له"، و"كونه مجالاً خصباً لعقد المقارنات عالمياً وعربياً وإقليمياً".

كما أوضحت دراسة سرفيناز أحمد (2018) دراسة تحليلية للإنتاج الفكري العربي في مجال الهواتف الذكية في المكتبات توصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج منها، أن أول دراسة علمية عربية تناولت موضوع استخدام الهواتف الذكية في مجال المكتبات والمعلومات ترجع إلى عام 2007 ، وتبين محدودية الموضوعات التي تُناوَلت، كما توصلت الدراسة إلى أنه رغم كثرة الدراسات التي تناولت اتجاهات المستخدمين إلا أنها تركزت على طلاب الجامعات والمكتبات الجامعية، الفرق شاسع بين الإنتاج الفكري العربي والأجنبي سواء كما أو نوعاً من حيث التغطية الموضوعية للجوانب المختلفة للمجال، مما يستدعي المزيد من الاهتمام بهذه القضايا التقنية الحديثة.

تناولت دراسة Gupta & Gul (2022) الاتجاه البحثي في علم المكتبات والمعلومات في الهند أوضحت الدراسة أن أبحاث المكتبات والمعلومات الجغرافية قد انتقلت من المفاهيم التقليدية إلى المفاهيم الجديدة التي تتضمن البيانات الضخمة والتعلم الآلي والمقاييس البديلة وما إلى ذلك، وبسبب تطور التكنولوجيا (.) وبما أن مجال علم المعلومات تهيم عليه التكنولوجيا الآن، فقد أصبحت الأبعاد الكاملة لمعالجة المعلومات وإدارتها أكثر عملية من الناحية التقنية. مثل الأبحاث التي تناولت موضوعات مثل "أبحاث القياس"، و"الحكومة المفتوحة"، و"التقييم

العلمي"، و"البيانات الضخمة"، و"وسائل التواصل الاجتماعي"، و"نظام المعلومات". لذلك، يحتاج الباحثون الهنود إلى متابعة الموضوعات الكلاسيكية والناشئة حديثاً لأبحاثهم والتي لا يمكن تحقيقها إلا من خلال العلاقات متعددة التخصصات، مما يشير إلى أن إدارة المعرفة هي محور الاهتمام في علم المعلومات المكتبي. كل هذا يشير إلى أن تركيز ومحتوى أبحاث علم المكتبات والمعلومات قد تغير كثيراً، وهو ما يمكن أن يعزى إلى التطور في العلوم والتكنولوجيا واعتماد التقنيات المبتكرة في المكتبات. علاوة على ذلك، فإن مفاهيم مثل إدارة بيانات البحث، وأمانة المكتبات الخضراء، وبيانات الارتباط، والحوسبة السحابية، وقيادة المكتبات، وأتمتة المكتبات، والذكاء الاصطناعي التي يبدو أنها تم استبعادها من المجالات كما هو موضح في هذه الدراسة، على الرغم من أهميتها العالية، إلا أنها تحتاج إلى تناولها على أنها الدراسات المستقبلية. تناولت Kawalec (2013) في دراستها اتجاهات البحث في علم المكتبات والمعلومات على أساس المنشورات العلمية الإسبانية 2000 إلى 2010 حيث إن الهدف من هذه الورقة هو تحديد اتجاهات البحث الإسبانية في علوم المكتبات والمعلومات في حين أنه من الصعب التنبؤ بكيفية تطور أبحاث علم المعلومات المكتبي، وافترضت الدراسة أن مستقبل علم المعلومات المكتبي سيعتمد إلى حد كبير على تكنولوجيا المعلومات والاتصالات. من المتوقع أن يستمر التكامل بين مجالات البحث والأنظمة التقنية في تمييز أبحاث مجال المكتبات والمعلومات، وسوف تستمر قياسات الويب في التطوير وإيجاد تطبيقات في مشهد أبحاث مجال المكتبات والمعلومات هناك ثلاث اتجاهات ستميز البحث الإسباني في علم المعلومات المكتبي. أولاً، سوف تسود النصوص الوصفية المبنية على الرأي أو "دراسات الحالة". سيكون هناك أيضاً نسبة عالية من الأعمال الببليومترية، التي ميزت إسبانيا في مجال البحث الدولي. وأخيراً، ستكون الأساليب التجريبية، مثل المسح، وتفضيلات الأساليب الببليومترية، والتحليل التاريخي والنصي وتحليل المحتوى ستكون نادرة.

كما تناولت دراسة Chander & Singh (2014) اتجاهات النشر في علم المكتبات والمعلومات لمجلة A bibliometric analysis of Library Management journal حيث توصلت الدراسة إلى أن هذه المجلة تحتوي على مساهمات بمقالات من كبرى الدول الرائدة مثل الولايات المتحدة الأمريكية والمملكة المتحدة وأستراليا والصين، والهند، وكندا، وغيرها. وبالتالي، فهذا دليل على أن المجلة تحظى بشعبية كبيرة ويكثر الطلب عليها من قبل الباحثين والمؤلفين لنشر

مقالاتهم حيث إن المجلة متخصصة لنشر المقالات حول إدارة المكتبات، ولكنها تغطي أيضًا خلال السنوات الأخيرة موضوعات جديدة ناشئة مثل المكتبات الرقمية، والويب 2.0، ومحو الأمية المعلوماتية، والموارد الإلكترونية وما إلى ذلك مما يوضح أن المجلة تتوسع أفقياً وعمودياً. وتتعلق معظم الأوراق بإدارة المكتبات وإدارة المعرفة وخدمات المعلومات وإدارة الموارد البشرية والتطوير المهني.

وذكرت دراسة Jabeen, Yun,..... (2014) الإنتاجية البحثية لعلماء المكتبات التحليل الببليومتري لنمو واتجاهات منشورات المكتبات والمعلومات والكشف عن معدلات النمو والاتجاهات في المنشورات العالمية تم نشر 18371 مقالة في 40 مجلة بحثية أساسية في مجال علم المعلومات المكتبي.

ومن بين جميع المنظمات والمؤسسات البحثية في مجال علم المعلومات والمكتبات، تعد جامعة فيكتوريا في نيوزيلندا المؤسسة الأكثر إنتاجية حيث أنتجت 317 منشورًا (1.73 في المائة). ومن الجدير بالذكر أن الموضوع الأكثر شعبية بين الباحثين هو المعلوماتية والاتصال وقد ساهمت الصين بشكل ملحوظ من حيث المنشورات التعاونية.

كما ناقش Gómez & -Anegón (2015) موضوع اتجاهات النشر في علوم المكتبات والمعلومات عبر البلدان والمؤسسات الأوروبية بين عامي 2003 و2012. وقد تم تحليل النتائج للبلدان العشرين و25 مؤسسة بحثية حققت أكبر إنتاج في تلك الفترة. وشملت المؤشرات المحسوبة لمعامل التأثير وعدد ونسبة الأوراق التي تم الاستشهاد بها بشكل كبير وتوزيع الأوراق حسب الأرباع المحددة، غطى التحليل 11,931 ورقة بحثية غربية و939 ورقة بحثية من أوروبا الشرقية منشورة في 149 مجلة. وسجلت أعلى معدلات نمو الإنتاج في إسبانيا وبولندا والبرتغال، وإيطاليا، واليونان، والنمسا. تم تحقيق أعلى معدلات التأثير من قبل المؤسسات الأوروبية التي يعد أعضاؤها مؤلفين غزير الإنتاج لأوراق بحثية حول القياسات المعلوماتية. بشكل عام، كُتبت المقالات في المقام الأول باللغة الإنجليزية، أو الإسبانية، أو الألمانية، أو الفرنسية، في حين ظهرت المنشورات الأكثر استشهادًا بها على نطاق واسع في المجالات الناطقة باللغة الإنجليزية. تقدم هذه الدراسة بيانات ببليومترية تلقي الضوء على حالة أبحاث علوم المكتبات والمعلومات في أوروبا اليوم، في إطار منطقة التعليم العالي الأوروبية.

وتناولت دراسة Harris (2016) الاتجاهات والقضايا في المكتبات الأكاديمية الجامعية 2010-2016 حيث ألفت الضوء على أوجه تشابه في الاتجاهات والقضايا في مجال أمن المكتبات الأكاديمية الجامعية وأمانة المكتبات الأكاديمية الأمريكية بالإضافة إلى مجالات الخدمة التقليدية بدلاً من التركيز على مجالات الخدمة المعاصرة مثل: توصيل القيمة، والقياسات البديلة، والعلوم الإنسانية الرقمية، وخدمات RDS، وأوصت الدراسة بإجراء المزيد من الأبحاث في مجال محو الأمية المعلوماتية، والحفظ الرقمي.

كما تناولت دراسة Jeevan وزملائه (2018) أبحاث علوم المكتبات والمعلومات في دول البريكس حاولت هذه الدراسة تسليط الضوء على المخرجات البحثية لدول البريكس في مجال علم المكتبات والمعلومات خلال فترة العشر سنوات 2005-2014 من البيانات المتاحة عبر شبكة العلوم وكانت مجالات الموضوعات الرئيسية هي علم المعلومات وعلم المكتبات، ونظم المعلومات، والتطبيقات متعددة التخصصات والإدارة مع 1,693 (46.17 في المائة)، و 930 (25.36 في المائة)، و 461 (12.57 في المائة)، و 413 (11.26 في المائة) منشوراً، على التوالي، خلال عام 2005. - 2014. مجالات الاتصال الأخرى؛ الاتصالات (98.267 في المائة)، المعلوماتية الطبية (26.071 في المائة)، الجوانب المتعددة التخصصات ومتعددة التخصصات (20.055 في المائة)، الأخلاق والفلسفة والعلوم الإنسانية والتاريخ (16.044 في المائة)، التعليم والبحث التربوي (8.022 في المائة) والمكتبات القانونية (2.05 في المائة) تمت دراستها أيضاً والإبلاغ عنها. ومن المهم الإشارة هنا إلى أن المجالات المصنفة ضمن فئة علم المعلومات وعلوم المكتبات تصنف أيضاً وتحسب ضمن فئات أخرى. على سبيل المثال، لا تعد "أنظمة معلومات علوم الحاسب" قسماً فرعياً من علوم المكتبات والمعلومات، ولكنها فئة منفصلة، وتتضمن العديد من المجالات نفسها التي تظهر في فئة "علم المعلومات وعلوم المكتبات".

وتناولت أيضاً دراستا Guoying Liua&Le Yang (2019) موضوعات بحثية رائجة في أحدث إصدارات مجلات علوم المكتبات والمعلومات تم تحديد الكلمات الرئيسية المتعلقة بمجال التفاعل بين الإنسان والحاسوب ضمن أفضل 20 كلمة، بما في ذلك البحث عن المعلومات وسلوك المعلومات. علاوة على ذلك، يتم ترتيب الكلمات الرئيسية من المرتبة 21 إلى المرتبة 24، على سبيل المثال. خدمات المعلومات، وعمليات البحث عن المعلومات، واستخدام المعلومات، واحتياجات المعلومات، التي لم يتم عرضها في التحليل أعلاه، تكشف جميعها حقيقة أن

دراسات التفاعل بين الإنسان والحاسوب قد ظهرت في أبحاث علم المعلومات المكتبية. وتشير الإدارة إلى الاتجاهات الناشئة في كل من المكتبات الأكاديمية ومؤسسات المعلومات، مع التركيز على حوكمة البيانات وإدارة المعرفة المؤسسية. من خلال الجمع بين مصطلحات مثل البيانات، والويب، والوصول المفتوح، وإدارة المعرفة، ومحركات البحث في نظرة عامة، لا ينبغي أن يفاجأ أمناء المكتبات برؤية ظهور محرك بحث Dataset الذي أطلقته Google في سبتمبر 2018.

وناقشت دراستا Lamba & Madhusudhan (2019) رسم خرائط المواضيع في مجلة DESIDOC للمكتبات وتكنولوجيا المعلومات، الهند، فقد وجد أن هناك بعض المجالات الفرعية الفريدة لأبحاث علوم المكتبات والمعلومات الهندية، مثل الوصول المفتوح؛ معرض على الانترنت؛ المكتبات الافتراضية؛ مكتبات الوسائط المتعددة؛ برمجيات مفتوحة المصدر؛ أتمتة المكتبة؛ ونظام إدارة المكتبات. تتطور الاتجاهات الموضوعية مع مرور الوقت، وتظهر مواضيع جديدة، وتصبح المواضيع القديمة قديمة. لا تساعد نمذجة المواضيع الباحثين على تحديد الموضوعات الشائعة أو المجالات ذات الصلة فحسب فيما يتعلق بمجال اهتمامهم، بل تساعدهم أيضاً على تحديد المفاهيم والمجالات الجديدة بمرور الوقت.

كما ناقش Winkler & Kiszla (2020) موضوع المكتبات الأكاديمية رائدة في اتجاهات النشر في علم المكتبات والمعلومات فقام بتصنيف الاتجاهات إلى مجموعات مختلفة تلك المتعلقة بتقييم المنشورات الأكاديمية، والقياسات البديلة، والقياسات الببليومترية، وتقييم الأبحاث، وتحليل الاستشهادات)، والتعبيرات التكنولوجية (إنترنت الأشياء، والبيانات الضخمة البيانات المفتوحة، الحوسبة السحابية، المعلومات)، قواعد البيانات/الشركات (Wos، Scopus، Twitter)، وما إلى ذلك. التعبيرات التي تحدث بشكل متكرر هي المكتبات الأكاديمية (32)، ووسائل التواصل الاجتماعي (30)، ومحو الأمية المعلوماتية (23)، وتويتر (18)، والقياسات الببليومترية (17). فإن المصطلح الموضوعي الأكثر شيوعاً هو المكتبة الأكاديمية، وهي أيضاً الأولى من حيث شكل المكتبات الأكاديمية. والثاني هو محو الأمية المعلوماتية والثالث هو للقياسات الببليومترية.

وذكر Keowna & Pattersonb (2020) تحليل المحتوى في أبحاث المكتبات والمعلومات: تحليل الاتجاهات توصلت الدراسة إلى اكتشاف تزايد استخدام تحليل المحتوى في أبحاث علوم المكتبات والمعلومات. وإلى جانب هذا النمو يأتي انفجار افتراضي في أنواع مصادر

البيانات الجديدة المتاحة إلكترونياً. تقدم هذه الدراسة تحليلاً مفصلاً للاتجاهات في استخدام تحليل المحتوى من قبل باحثي المكتبات والمعلومات وتتبع التغييرات في مصادر البيانات المستخدمة لتحليل المحتوى بين عامي 1990 و2015. تم استخدام تحليل المحتوى لتحليل 338 مقالة تم استرجاعها من البحث في 119 مجلة علم المكتبات والمعلومات.

كما ذكر Volkova & L. Shrayberg (2020) تحليل الاتجاهات الحديثة للمكتبات والمعلومات في ظل الأوبئة تحول التعليم العالي بسرعة، وانتقل من الاتجاه السائد الإطار إلى سطح المكتب، ومنه إلى الهاتف الذكي، متصلاً باستمرار إلى السحابة. فإن التعبير الأكثر شيوعاً هو المكتبة الأكاديمية، وهي أيضاً الأولى في قائمتنا من حيث شكل المكتبات الأكاديمية. والثاني هو محو الأمية المعلوماتية والثالث هو للقياسات الببليومترية واتفق مع الدراسة السابقة في الاتجاهات الموضوعية الأكثر شيوعاً ونشراً.

وتناولت دراسة Sahu & Parabhoi (2020) الاتجاهات الحالية لمنشورات الكتب في الهند من عام 2014 إلى عام 2018 وكان المصدر المفضل للمنشورات هو مجلة DESIDOC للمكتبات وتكنولوجيا المعلومات وأشار كذلك إلى أن الكلمات الرئيسية الأكثر استخداماً هي القياس العلمي، والقياسات الببليومترية، والهند، وأنماط التأليف، وما إلى ذلك. وكانت درجة التعاون (DC) لمدة خمس سنوات 0.79. أشار تحليل الاستشهادات المشتركة للمصادر المرجعية أو المصادر المستشهد بها هي موضوعات "قياسات المعلومات" و"المكتبات والمعلومات"

وتناولت أيضاً دراسة Dora & Kumar (2020) الاتجاهات الوطنية والدولية في أبحاث علوم المكتبات والمعلومات حيث تكشف نتائج الدراسة أن هناك تشابهاً بين الدول المختلفة فيما يتعلق بموضوعات بحث مكتب المعلومات الجغرافية، ولكن مع اختلاف التركيز في فترات مختلفة. أثناء فهم اتجاهات البحث الدولية في مجال علم المكتبات والمعلومات، وتبين مراجعة الدراسات أن كل دولة كان لها تركيزها على البحث. على سبيل المثال، في أستراليا ونيوزيلندا وتركيا، هيمنت أنشطة خدمات علم المعلومات على البحث، بينما في الدنمارك، كانت المباني وأبحاث المجموعات. كانت أبحاث LIS في البلدان الأفريقية تدور حول موضوعات مثل البحث عن المعلومات والتعليم وتكنولوجيا المعلومات والأبحاث المتعلقة بالأمية. في الدول العربية، هيمنت موضوعات مثل الأمية، وعلم المكتبات، والموارد الإلكترونية، والتعليم، والخدمات التقنية على أبحاث علم المكتبات والمعلومات. شهد بحث LIS الصيني تحولاً من التصنيف

والفهرسة إلى موضوعات علوم المعلومات البحتة مثل القياسات الببليومترية. وبالمثل، تحولت البحوث الهندية من التصنيف ودراسات المستخدم إلى القياسات الببليومترية والموارد والخدمات الإلكترونية. قد يعتمد الاختلاف في موضوعات أبحاث علم المكتبات المكتبية على عدة عوامل تشمل التعليم والثقافة والبنية الاجتماعية.

وتناول الحداد (2021) في دراسته حول تداخل الاختصاصات مع علم المكتبات والمعلومات من خلال تحليل الاستشهادات المرجعية حيث توصلت الدراسة إلى مساهمة 52 تخصص علمي في المقالات التي نشرت في دورتي cybrarian journal ومجلة الملك فهد مثل علوم الحاسب والعلوم الاجتماعية وعلم النفس وعلم الاجتماع والقانون وعكست الدراسة قلة عدد الدوريات العربية مع نسبة الاستشهاد الكبيرة بعكس اللغة الإنجليزية وذلك للانتشار الواسع والعدد الكبير من الدوريات باللغة الإنجليزية في كافة المجالات وفي مجال المكتبات والمعلومات بالخصوص.

كما أشار الفخراي، أيمن (2021) في دراسته حول موضوع الإنتاج الفكري المنشور عن البيانات الضخمة في مجال المكتبات والمعلومات وبسبب الزيادة الضخمة في حجم الإنتاج الفكري المنشور وتفجر المعلومات والاهتمام بالبيانات الضخمة واعتبارها من الموضوعات المهمة لكثير من التخصصات بدأ النمو الملحوظ والزيادة المطردة في الإنتاج الفكري المنشور عن البيانات الضخمة وكانت المصطلحات الأساسية هي البيانات الضخمة ، تحليلات البيانات الضخمة ، التواصل الاجتماعي، إنترنت الأشياء، الوصول الحر، وتحليل الأعمال ، والحوسبة السحابية، التنقيب عن البيانات.

هدفت دراسة سعد ، زين العابدين (2021) إلى التعرف على الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بأقدام الوثائق والمكتبات والمعلومات بجامعة الأزهر توصلت الدراسة إلى الموضوعات الأكثر نشرًا في شعبة المكتبات والمعلومات وهي الوثائق التاريخية والدراسات الببليومترية والأرشيف الجاري وأنماط الإفادة، واقتصرت الإنتاج الفكري لشعبة الوثائق والمعلومات في موضوعات الوثائق التاريخية والقليل منها يغطي الوثائق الجارية ونادراً دراسة استخدام تكنولوجيا المعلومات في حفظ وإدارة الوثائق، وغطت الدراسة الفترة من عام 2000 وحتى 2021م.

ونشرت مرسى، نادىة (2021) فى دراسفها حول موضوع العنوان: ائجاهاء البحوث العلمىة المنشورة بالمجلة الدولىة لعلوم المكئباء والمعلومااء أن موضوع الاسئءءام الآلى وئكنولولجا المعلومااء جاء فى مقءمة الموضوعاء الئى ىهئم بها الباحثون فى مجال المكئباء والمعلومااء والوئائى؁ ءىء ىجذب هذا الموضوع أنظار الباحثىن لءاءئءه والئطورااء المئلاءقة الئى ىشهدها هذا المجال بصفة مسئمرة بكل موضوعاء الفرعىة ذااء العلاءقة؛ كالوصول الحر للمعلومااء؁ ومحركااء البحث وأءلئها على الإنترنت؁ والمواقع على الإنترنت؁ وقواعء البىانااء ونظم المعلومااء؁ والأنظمة الآلىة فى مكئباء معىنة؁ وئأئىر ئكنولولجا المعلومااء على مكئباء بعىنها؁ أو فئاء معىنة كطلاب المرحلة الجامعىة الأولى؁ والباحئىن؁ وأعضاء هىئة الئءرىس؁ وىأئى فى المربئة الئالىة موضوع ئعلىم المكئباء والمعلومااء وىضم العءىء من الموضوعاء الفرعىة مئل: البرامج الئراسىة؁ وأقسام المكئباء والمعلومااء؁ واسئرائىجىاء الئعلم؁ والاعئماء الأكاءىمى؁ والبرامج الئربىبىة؁ والئءصىل الئراسى؁ والئططىل الإسئرائىجى؁ والئءرب المىءانى؁ ومناهج البحث؁ وئصنىف الجامعااء؁ ىأئى بعء ذلك موضوع ءءمااء المكئباء والمعلومااء فى المربئة الئالئة؁ وءاء فى المربئة الرابعة موضوع النشر؁ ومصارء المعلومااء؁ جاء موضوع إءارة المكئباء ومراكز المعلومااء وموضوع الإئئاء الفكرى والإئئابجىة العلمىة فى المربئة الئامسة؁ وىأئى موضوع العملىاء الفنىة والأرشىف والوئائى فى المربئة الساءسة؁ كما وءءء بعض الموضوعاء الئى ئعذر وئعبها ئءى الموضوعاء الرئىسة؁ فئم وئعبها ئءى آخرى؛ لئشمل موضوعاء الإبءاع؁ والبحث العلمى؁ والائئصال العلمى؁ فى المكئباء والمعلومااء؁ وأمن المعلومااء؁ والئطرف والإرهاب؁ والائئءال العلمى؁ وحرىة المعلومااء.

كما ئناولئ ءراسة Lund & Shamsi (2021) ئألىف المرأة فى مجلااء علوم المكئباء والمعلومااء من عام 1981 إلى عام 2020 وئوصلئ الئراسة إلى اعئماء أقسام مجلااء علوم المعلومااء والمكئباء على معرفة المؤلفىن الئاصبة بسمعة ومءئوى المجلااء؁ ولكن هناك بالئأكىء ئءاأل فىما ىنشرונה (على سبىل المئال؁ ئنشر مجلة الئوئىق بعض المقالااء الئى قء ئئناسب بشكل مباءر مع "فئة علم المعلومااء). هناك أىضًا انئقاء مءامء أنه من عىر المئاسب الفصل بىن "علم المكئباء" و"علم المعلومااء"؁ كانت نقطة الاءئلاف الرئىسىة فى هذه الءراسة هى مءى إشارة المقالااء المنشورة فى المجلااء إلى "المكئباء". بئاءً على أهملىة الاءئلافاء فى النئائى؁ ئشىر النئائى أىضًا إلى وءوء فءوة عمىقة فى الئألىف بىن المجلااء الئى ئركز أكئر على

موضوعات المكتبات وتلك التي لا تركز عليها. وهذا هو الانقسام الذي اتسع بالفعل في العقود الأخيرة، حيث تحسن تمثيل المؤلفات في مجالات علوم المكتبات بشكل مستمر بينما ظل التمثيل في مجالات علوم المعلومات ثابتاً نسبياً.

كما تناولت دراسة Dehghani, Wright, & Denison (2022) اتجاهات أبحاث الدكتوراه في المكتبات والمعلومات والمحفوظات في أستراليا حيث توصلت نتائج الدراسة إلى باعتبار الموضوع الرئيسي علم المكتبات والمعلومات حيث حدد 27 (23٪) من عينة الدراسة ، ويليه سلوك المعلومات (28٪)، ومحو الأمية المعلوماتية (14٪)، والإدارة (13٪) وموضوعات بحثية مهمة أخرى.

وناقشت عبد الرزاق، لمى فاخر وزملائها (2022) في دراستها المحتوى الفكري العربي المتاح على الويب في مجال المكتبات والمعلومات خلال عام 2020 ودراسة الاتجاهات الموضوعية فيها، ومعرفة أشكال هذه النتائج وتوزيعها الجغرافي. وقد اتبعت الدراسة المنهج المسحي الببليومتري، وأعدت قوائم للإنتاج الفكري الذي تم جمعه من دراسات وبحوث ورسائل جامعية وندوات وكتب متاحة بالنص الكامل، أو بياناتها الببليوغرافية، من خلال قواعد بيانات مجانية أو مدفوعة الثمن، حيث بلغ مجموع المحتوى الفكري العربي 580، واتبعت في التحليل البرنامج الإحصائي Excel، واعتمدت الدراسة على الإحصاء الوصفي. وقد توصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج كان من بينها: أن مقالات الدوريات وإقامة المؤتمرات والندوات وورش العمل عبر المنصات الكترونية. كما أظهرت نتائج الدراسة أن الباحثين اتجهوا خلال فترة الجائحة إلى دراسة الموضوعات المتعلقة باستثمار تقنيات وتكنولوجيا المعلومات بصورة مكثفة عن دراسة الموضوعات الأخرى، إضافة إلى دراسة تأثير الجائحة على المكتبات، وعلى تغيير حاجة الباحثين إلى أشكال وأنواع معينة من مصادر المعلومات. وقد أوصت الدراسة بأهمية استثمار المواقع الإلكترونية الخاصة بها، أو إنشاء قواعد بيانات لها، في سبيل نشر نتائجها العلمية، وإتاحتها للباحثين عن طريق الوصول الحر للمعلومات.

3/3 المحور الثالث النشر بقاعدتي بيانات سكوبس وشبكة العلوم

تناولت دراسة Nikolaj and Ć-Lazić (2013) النشر العلمي في مجال علوم المعلومات في كرواتيا وذلك لتسليط الضوء على الحاجة إلى نموذج تقييم جديد وتحفيز النشر العلمي الدولي في مجال علوم المعلومات في السياق الوطني حيث إن الدراسات المنشورة هي أهم شيء

لنشر نتائج البحوث والأفكار. ولهذا الغرض، لابد من توفير الوصول المفتوح ولا ينبغي إهماله ومن أهم نتائج الدراسة تبادل الخبرات، يتم إجراؤه للمجتمع العلمي بانتظام في المؤتمرات. لذا لابد من نشرها في مجلات مكشوفة بقواعد البيانات ذات الصلة (Web of Science - CPCI و SCOPUS) كشرط لتقييم هذا النوع من النشاط العلمي.

وتناول رجب، إسماعيل (2015) في موضوعه التعرف على اتجاهات ناشري الإنتاج الفكري المصري الدولي نحو الأرشفة الذاتية، وتحديد مدى معرفة الباحثين المصريين بخيارات الأرشفة الذاتية التي يقدمها الناشر. ومن أجل تحقيق أهداف الدراسة أُخِذَت عينة من الإنتاج الفكري المصري المكشوف في قاعدة بيانات Web Of Science خلال الفترة من 2005 وحتى 2014 إعداد قائمة بسياسات الأرشفة الذاتية الخاصة بأبرز الناشرين وإتاحة هذه القائمة من خلال موقع المكتبة أو المستودع الرقمي.

وتناول حسين، أحمد عبد الحميد (2020) النشر العلمي المصري على المستوى الدولي بقواعد بيانات تحليل الاستشهادات المرجعية توصلت الدراسة إلى العديد من الصعوبات التي تقف عائقاً أمام النشر الدولي بالجامعات المصرية، والتي يُعد من أهمها: عدم دراية الكثير من الباحثين بالمعايير الخاصة بالنشر الدولي ف قواعد البيانات العالمية، وقد أوصت الدراسة بضرورة رفع الوعي لدى أعضاء هيئة التدريس والباحثين بالجامعات المختلفة بأهمية النشر الدولي كمعيار رئيسي في التصنيفات العالمية للجامعات، إضافة إلى ضرورة الالتزام بالمعايير التي تضعها إدارة قواعد البيانات العالمية لاختيار وتغطية الدوريات العلمية بها، مع ضرورة النظر ف سياسات تحرير الدوريات المصرية وتحديثها مع الأسس والمعايير العالمية.

ناقش أحمد أسماء وعبد الباسط، سهير (2020) في دراستهما بعنوان النشر الدولي للدوريات العلمية أهمية النشر الدولي ورصد الفرق بين النشر العلمي الدولي الاصيل وبين النشر الزائف ومن أهم نتائج الدراسة أن تكشف الدوريات العلمية في قواعد بيانات الاستشهادات المرجعية العالمية أحدث طفرة هائلة في مجال النشر العلمي عامة ونشر الدوريات العلمية بصفة خاصة مما أثر على البحث العلمي وتداول المعلومات، بل وأصبح الباحث هو محور اهتمام وبؤرة اساسية تدور حولها منظومة البحث العلمي وتقدم الجامعات في التصنيفات العالمية.

كما تناولت دراسة أحمد، عبد الرحيم محمد (2020) الإنتاج الفكري المنشور عن علم البيانات في قاعدة بيانات SCOPUS والتعرف على اتجاهاته العددية والنوعية، وباستخدام

المنهج المسحي توصلت الدراسة إلى استحوذ قطاع العلوم البينية علي النصيب الأكبر من الإنتاج العلمي المنشور عن علم البيانات في قاعدة بيانات Scopus حيث سجل 39,20٪ من هذا الإنتاج بواقع 1069 عملاً، تلاه قطاعي العلوم الطبيعية والرياضيات، والعلوم التطبيقية والتكنولوجي ا حيث سجلا 22,85٪، 21,53٪ بواقع 623، 587 عملاً علي التوالي ، وأخيراً سجل قطاع العلوم الاجتماعية والإنسانيات والفنون، النسبة الأقل بين القطاعات وهي 16,43٪ بواقع 448 عملاً، وبناءً علي ذلك توصي الدراسة بالعمل علي توفير المتخصصين في علم البيانات المؤهلين ذوي المهارات ف هذا العلم لتحقيق الهدف منه، و ضرورة تضمين اللوائح الدراسية لأقسام المكتبات والمعلومات لمقررات عن علم البيانات وأهميته لعلم المكتبات والمعلومات.

وذكرت سليمان، أسماء (2020) في دراستها دوريات المكتبات والمعلومات في قواعد بيانات الاستشهادات المرجعية العالمية ومدى إفادة الباحثين العرب منها من أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة موضوعات دراسات المكتبات بأنواعها المختلفة كأكثر الموضوعات التي تناولتها المقالات بواقع 40 مقالة بنسبة بلغت 6.9% من بين 576 مقالة، وكانت الغالبية العظمى من مؤلفي مقالات الدوريات محل الدراسة من دولة مصر حيث احتلت دولة مصر المرتبة الأولى بواقع 310 مؤلفاً بنسبة 63% يلي ذلك في الترتيب دولة السعودية حيث جاءت في المرتبة الثانية بعدد مؤلفين بلغ 81 بنسبه 16.5% ثم جاء بعد ذلك المؤلفون الليبيون بنسبة مشاركة بلغت 7.3%. ومن أهم توصيات الدراسة محاولة الوصول إلى طرق معيارية أخرى لقياس جودة الدوريات العلمية إلى جانب عامل التأثير، وتدریس مقرر عن النشر العلمي الدولي ضمن مقررات المكتبات والمعلومات لطلبة الدراسات العليا او تضمينه ضمن مقرر خاص بالاتصال العلمي

كما ناقش الفرماوي، طه نبيل (2021) موضوعه الإنتاج الفكري المصري في تخصص المكتبات والمعلومات بقاعدة بيانات Web of Science حيث توصلت نتائج الدراسة إلى تداخل (29) قطاعاً من القطاعات البحثية مع تخصص المكتبات والمعلومات جاء في مقدمتها قطاع علوم الحاسب الآلي بنسبة (16.59%) يلها قطاعات التكنولوجيا بنسبة (5.07%) ثم قطاع البحوث التربوية بنسبة (3.69%). وأن أكثر الباحثين تعاوناً في اعداد الإنتاج الفكري من جامعة المنيا، وأخيراً جاءت في المرتبة الأولى عمادة البحث العلمي بجامعة الملك عبد العزيز بجدة في دعم نشر الإنتاج الفكري.

وناقشت دراسة Vaidya وزملائها (2021) الكشف عن نمط البحث واتجاهاته في دراسات جودة الخدمة المكتبية من خلال اختيار إجمالي 49 مقالة بحثية من قواعد بيانات Scopus و Web of Science (Wos)، تغطي فترة 5 سنوات، أي 2015-2019، وتم نشرها في مجال جودة الخدمة المكتبية. وتوصلت الدراسة إلى سبع فئات لموضوع النشر (المكتبة، وخدمات المكتبة، والجودة، وخدمة الجودة، وجودة المكتبة، ورضا المستخدمين وتوقعات المستخدمين).

4 التعقيب على المراجعة العلمية:

خلصت المراجعة العلمية لتحليل دراسات موضوع اتجاهات النشر الدولي في مجال المكتبات والمعلومات وفقاً لتقسيمات الموضوع السابق عرضها إلى:

- قامت الباحثة بعرض 48 دراسة نشرت خلال الفترة من (2013-2022) منها 27 دراسة باللغة العربية و 21 دراسة اجنبية وتنوعت ما بين مقالات دوريات وأعمال المؤتمرات والرسائل العلمية.
- عرضت الباحثة في المحور الأول الدراسات التي تناولت النشر الدولي وأهميته كمعيار لتصنيف الجامعات عالمياً وفقاً للمعايير المعروفة، مع الحذر من الوقوع في المجالات الزائفة التي أصبح لها رواجاً تحت شعار انشر أسرع. والتعرف على المواصفات القياسية للنشر الدولي والمعايير والمحددات اللازمة للنشر في المجالات العلمية المحكمة والمكشفة في قاعدة بيانات عالمية مثل قاعدة بيانات Web Of Science وقاعدة بيانات Scopus، كما عرضت النشر العلمي الدولي في مجال محدد مثل تقنية المعلومات أو لفئة محددة مثل الباحثين في المراكز البحثية المصرية والوعي بقضايا النشر الدولي ومتطلباته ومعوقات النشر الدولي.
- وفي المحور الثاني الخاص باتجاهات النشر الدولي في مجال المكتبات والمعلومات فقد تناولت الدراسات بتحليل اتجاهات النشر في قطاع موضوعي معين مثل الوعي المعلوماتي، والنشر الدولي ومعوقات النشر من جانب الباحثين في المجتمع العربي، وتناولت أيضاً دراسة اتجاهات النشر للرسائل الجامعية على قاعدة Pro-Quest وأن هذه الرسائل الجامعية قد غطت موضوعات ومجالات عديدة في التخصص، واتجاهات النشر الدولي للرسائل الجامعية في دولة عربية مثل (الاتجاهات الموضوعية لرسائل الماجستير المجازة من قسم المكتبات والمعلومات بجامعة طرابلس، ودولة الهند في دراسة لرسم خرائط المواضيع في مجلة DESIDOC للمكتبات وتكنولوجيا المعلومات، الهند، وتناولت أيضاً دراسات أخرى

موضوع اتجاهات النشر في مجلة متخصصة في مجال المكتبات مثل دراسة تداخل الاختصاصات مع علم المكتبات والمعلومات من خلال تحليل الاستشهادات المرجعية في الدراسات المنشورة في cybrarian journal ومجلة الملك فهد ، وتناولت أيضاً موضوع اتجاهات البحوث العلمية المنشورة بالمجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات أن موضوع الاستخدام الآلي وتكنولوجيا المعلومات جاء في مقدمة الموضوعات التي يهتم بها الباحثون ف مجال المكتبات والمعلومات والوثائق، وتناولت دراسة أخرى اتجاهات النشر للمرأة في مجال المكتبات والمعلومات حيث تحسن تمثيل المؤلفات في مجلات علوم المكتبات بشكل مستمر بينما ظل التمثيل في مجلات علوم المعلومات ثابتاً نسبياً في سبيل نشر نتائجها العلمية.

- وفي المحور الثالث الخاص بالنشر بقاعدتي بيانات سكوبس وشبكة العلوم تناول الدراسات حول النشر العلمي المصري على المستوى الدولي بقواعد بيانات تحليل الاستشهادات المرجعية وتوصلت إلى العديد من الصعوبات التي تقف عائقاً أمام النشر الدولي بالجامعات المصرية ، ودراسة أخرى حول الإنتاج الفكري المنشور عن علم البيانات في قاعدة بيانات SCOPUS والتعرف على اتجاهاته العددية والتنوعية ، والكشف عن نمط البحث واتجاهاته في دراسات جودة الخدمة المكتبية من خلال اختيار إجمالي 49 مقالة بحثية من قواعد بيانات Scopus و Web of Science (Wos)، تغطي فترة 5 سنوات، أي 2015-2019، وتم نشرها في مجال جودة الخدمة المكتبية، وتناولت دراسة أخرى الإنتاج الفكري المصري في تخصص المكتبات والمعلومات بقاعدة بيانات Web of Science حيث توصلت نتائج الدراسة إلى تداخل (29) قطاعاً من القطاعات البحثية مع تخصص المكتبات والمعلومات جاء في مقدمتها قطاع علوم الحاسب الآلي يلهمها قطاعات التكنولوجيا ثم قطاع البحوث التربوية.

5 الخلاصة

حرصت الباحثة في هذا الفصل على حصر الإنتاج الفكري المنشور حول اتجاهات النشر الدولي في مجال المكتبات والمعلومات في الفترة من (2013) حتى (2022)، وتنوعت أشكال مصادر المعلومات من مقالات علمية ورسائل علمية وأعمال المؤتمرات، ومصادر باللغة العربية وبلغ عددها 27 مصدر ومصادر باللغة الإنجليزية وبلغ عددها 21 مصدر ، وتم تقسيم المراجعة

العلمية لثلاثة محاور رئيسية وهم : المحور الأول النشر العلمي والدولي ، المحور الثاني اتجاهات النشر الدولي في مجال المكتبات والمعلومات، المحور الثالث النشر بقاعدتي بيانات سكوبس وشبكة العلوم.

وفي الفصل التالي سوف تعرض الباحثة الإنتاج الفكري الدولي في مجال المكتبات والمعلومات بقاعدتي بيانات سكوبس وشبكة العلوم ومعرفة الاتجاهات العددية، والتوزيع اللغوي والزمني، والشكلي، والمكاني، وتحليلها.

المصادر:

أولاً المصادر باللغة العربية:

- ابن نوبة، مصباح الطاهر. (2016). الاتجاهات الموضوعية لرسائل الماجستير المجازة من قسم المكتبات والمعلومات بجامعة طرابلس: دراسة تحليلية مع قائمة بيبليوغرافية. المجلة الليبية للمكتبات والمعلومات والأرشيف، ع 2، 127 - 158.
- أحمد، عبد الرحيم محمد عبد الرحيم. (2021). الإنتاج الفكري المنشور عن علم البيانات في قاعدة بيانات SCOPUS: دراسة تحليلية. المجلة العلمية للمكتبات والوثائق والمعلومات. م ج 3، ع 6. 75-106.
- حافظ، سرفيناز أحمد محمد. (2019). استخدام تطبيقات الهواتف الذكية في المكتبات العربية: دراسة تحليلية للإنتاج الفكري العربي. مجلة بحوث في علم المكتبات والمعلومات، ع 23، 115 - 182.
- حافظ، ضياء الدين عبد الواحد. (2017). النشر العلمي الدولي في الدوريات الزائفة على شبكة الإنترنت: دراسة وصفية إحصائية. أعلم، ع 18. 133 - 162.
- حجازي، أمجد جمال. (2017). التنظير بالنقل في علم المكتبات والمعلومات: دراسة تطبيقية للاتجاهات الموضوعية لبحوث المكتبات والمعلومات العربية في ضوء نظريتي التنافر المعرفي والتعرض الانتقائي للمعلومات. المجلة العلمية بكلية الآداب، ع 31، ج 1، 114 - 205.
- الحداد، عاطف محمد عبد المجيد. (2021). تداخل الاختصاصات مع علم المكتبات والمعلومات من خلال تحليل الاستشهادات المرجعية لدورية cybrarian journal ومجلة الملك فهد الوطنية من عام 2011-2018: دراسة بيبليومترية. أطروحة ماجستير. جامعة الإسكندرية. قسم المكتبات والمعلومات.
- حسنين، أسماء سيد محمد. (2019). التحليل اللاحق للإنتاج الفكري الصادر في مجال التصنيفات العالمية للجامعات وتأثيره على النشر الدولي. المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات، مج 6، ع 2، 343 - 364.
- حسين، أحمد عبد الحميد. (2022). النشر العلمي المصري على المستوى الدولي بقواعد بيانات تحليل الاستشهادات المرجعية. المجلة العلمية للمكتبات والوثائق والمعلومات؛ مج 4، ع 9. 241-257.

- رضوان، أمل صلاح محمود. (2017). النشر العلمي الدولي للباحثين في المراكز والمعاهد البحثية المصرية. أبحاث المؤتمر العلمي الثاني للمكتبات والمعلومات: النشر العلمي الدولي: الواقع والتحديات والحلول بنها: جامعة بنها - كلية الآداب، 1 - 36.
- زكريا، محمود شريف. (2014). متطلبات النشر الدولي بالدوريات المتخصصة في دراسات المكتبات وعلم المعلومات: دراسة تحليلية لمحتوى التعليمات الإرشادية المقدمة للمؤلفين. مجلة المكتبات والمعلومات العربية، ع 34، 47-92.
- زيدان، سفانة عبد القادر. (2021). وعي أعضاء هيئة التدريس في الإنسانيات بقضايا النشر العلمي الدولي. المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات، مج 8، ع 4 - 165 - 192.
- سليمان، أسماء أحمد أحمد، وعيد، سهير عبد الباسط. (2020). النشر الدولي للدوريات العلمية. المجلة المصرية لعلوم المعلومات، مج 7، ع 2 - 125 - 166.
- سليمان، أسماء أحمد أحمد، وعيد، سهير عبد الباسط. (2020). دوريات المكتبات والمعلومات في قواعد بيانات الاستشهادات المرجعية العالمية ومدى إفادة الباحثين العرب منها. أطروحة دكتوراه. جامعة بني سويف. قسم علوم المعلومات.
- السيد، رودينا رمضان محمد. (2014). الانتاج الفكري الرقمي الصادر في مجال الوعي المعلوماتي: دراسة تحليلية المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات . مج 6. ع 3. 373-378
- الصبيحي، محمد إبراهيم حسن. (2016). النشر العملي الدولي في مجال تقنية المعلومات: تحليل سيانومتري لإسهامات الدول العربية. مجلة بحوث في علم المكتبات والمعلومات، ع 16. 57-127.
- عبد السلام، زين العابدين سعد السيد. (2021). الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بأقسام الوثائق والمكتبات والمعلومات بجامعة الأزهر: دراسة بليومتريّة. مجلة الدراسات الإنسانية والأدبية. ع. 25. 935-976.
- عبد الرزاق، لمى فاخر، الحمود، نهلاء داود سلمان، والوائي، زينب عبد الواحد سلمان. (2022). المحتوى الفكري العربي المتاح على الويب في مجال المكتبات والمعلومات خلال عام 2020: دراسة بليومتريّة. مجلة الآداب، مج 34، ع 3، 143-164.
- عبد العزيز، كريم بكنام صديقي. (2015). تأثير النشر الدولي على ترتيب الجامعات: جامعة القاهرة نموذجاً. المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات، مج 2، ع 3، 307 - 328.

- عثمان، إسماعيل رجب غريب. (2015). اتجاهات ناشري الإنتاج الفكري المصري الدولي نحو الأرشفة الذاتية. المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات، مج 2، ع 4، 237-270.
- العربي، أحمد عبادة، وعبد الغفار، آلاء محمد. (2017). المواصفات القياسية للنشر الدولي. أبحاث المؤتمر العلمي الثاني للمكتبات والمعلومات: النشر العلمي الدولي: الواقع والتحديات والحلول، بنها: جامعة بنها - كلية الآداب، 1-56.
- غنيم، ريهام عاصم. (2016). الاتجاهات البحثية في علوم المكتبات والمعلومات: دراسة تحليلية لأعلى عشر دوريات بؤرية وفقاً لمعامل تأثير الدوريات للسنوات الخمس 2009-2013. المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات. مج 3، ع 1. 12-35.
- الفخراي، أيمن مصطفى. (2021). الإنتاج الفكري المنشور عن الب أنات الضخمة ف مجال المكتبات والمعلومات بقاعدة بيانات Web Of Science: دراسة تحليلية. المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات. مج 9 ع 2. 323-350.
- الفرماوي، طه نبيل عبد الحميد. (2021). الإنتاج الفكري المصري في تخصص المكتبات والمعلومات بقاعدة بيانات Science of Web: دراسة تحليلية. مجلة كلية الآداب، ع 56، ج 6، 157 - 232.
- محمد، إيمان عبد الحميد عبد النعيم. (2016). الاتجاهات البحثية للرسائل الجامعية في مجال المكتبات والمعلومات مراجعه علمية للإنتاج الفكري. بحوث في علم المكتبات والمعلومات. مج 27. ع 27. 423-450.
- محمد، رباح فوزي (2021). المراجعة العلمية وأهميتها في البحث العلمي. مجلة أريد الدولية لقياسات المعلومات والاتصال العلمي. ع 2. مج 2. ص 161.
- مراد، محمد يوسف. (2016). الرسائل الجامعية المجازة في مجال علم المكتبات والمعلومات في خلال الفترة من 2005 إلى 2014 م. والمتاحة عبر قاعدة البيانات Theses & Dissertations Quest-Pro تحليلية دراسة: Global مجلة بحوث في علم المكتبات والمعلومات 16، 9 - 55.
- مرسي، نادية سعد. (2021). اتجاهات البحوث العلمية المنشورة بالمجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات: دراسة تحليلية. المجلة العلمية للمكتبات والوثائق والمعلومات، مج 3، ع 6. 149-180.

ثانياً: الدراسات الأجنبية:

- abeen, M., Yun, L., Rafiq, M. and Jabeen, M. (2015), "Research productivity of library scholars: Bibliometric analysis of growth and trends of LIS publications", *New Library World*, Vol. 116 No. 7/8. 433-454.
- Dehghani, Mozhdeh, Wright, Steven & Denison, Tom. *Library, Information Science, and Archives Doctoral Research Trends in Australia*. 17th International Conference, iConference 2022 Virtual Event, February 28 – March 4, 2022 Proceedings, Part I. 35-60.
- Dora, Mallikarjun & Kumar, H. Anil. (2020). National and international trends in library and information science research: A comparative review of the literature. *International Federation of Library Associations and Institutions*, Vol. 46(3) 234–249.
- Gómez, Carlos Olmeda & Anegón, Félix de Moya. (2016). Publishing Trends in Library and Information Sciences Across European Countries and Institutions. *The Journal of Academic Librarianship*. no.47. 27–37.
- Gupta, S. and Gul, S. (2022), "Tracking the research trends in the library and information science: a case study of India", *Global Knowledge, Memory and Communication*, Vol. ahead-of-print No. ahead-of-print.
- Harris, S. (2016), "Trends and issues in Jamaican academic libraries 2010-2016", *New Library World*, Vol. 117 No. 11/12. 721-745.
- Kawalec, Anna. (2013). Research trends in library and information science based on Spanish scientific publication 2000 to 2010. *Malaysian Journal of Library & Information Science*, Vol. 18, no. 2, 2013: 1-13.
- Ke, Qing & Cheng, Ying. (2015). Applications of meta-analysis to library and information science research: Content analysis. *Library & Information Science Research*. No. 37. 370–382.

- Keowna, Vera Armann & Pattersonb, Liane. (2020). Content analysis in library and information research: An analysis of trends. *Library and Information Science Research*.no. 42. 1-12.
- Lamba, M., Madhusudhan, M. (2019). Mapping of topics in DESIDOC Journal of Library and Information Technology, India: a study. *Scientometrics*. no.120, 477–505
- Lazić, Nikolaj&Lazić, Jadranka Lasić. (2013). Analysis of Scientific Activities in the Field of Information Science: The Case of Croatia. *Medij. istraž.* no. 19, 1. 5-18.
- Liua, Guoying& Yang, Le (2019). Popular research topics in the recent journal publications of library and information science. *The Journal of Academic Librarianship*. No. 45. 278–287.
- Lund, Brady & Shamsi, Amrollah. (2021). Women authorship in library and information science journals from 1981 to 2020: Is equitable representation being attained? *Journal of Information Science* 1–9.
- Malliari. A & Togia. A. (2016). An analysis of research strategies of articles published in Library Science journals: the example of Library and Information Science Research. *Qualitative and Quantitative Methods in Libraries (QQML)* 5: 805-818.
- Peekhaus, Wilhelm & Proferes. (2016). An examination of North American Library and Information Studies faculty perceptions of and experience with open-access scholarly publishing. *Library & Information Science Research* no.38. 18–29.
- Sahu, Ramani Ranjan&Parabhoi, Lambodara. (2020). Bibliometric Study of Library and Information Science Journal Articles during 2014-2018: LIS Research Trends in India. *DESIDOC Journal of Library & Information Technology*, Vol. 40, No. 6. 390-395.

- Singh, K.P. and Chander, H. (2014), "Publication trends in library and information science: A bibliometric analysis of Library Management journal", Library Management, Vol. 35 No. 3, 134-149.
- Tripathi, M., Jeevan, V.K.J., Babbar, P. and Mahemei, L.K. (2018), "Library and information science research in BRICS countries", Information and Learning Sciences, Vol. 119 No. 3/4, 183-202.
- Vaidya, Priya, Malik, Basharat Ahmad&Ali, P.M. Naushad. (2021). Unveiling the research pattern and trends in library service quality studies: A meta-narrative review. Journal of Librarianship and information Science1–18.
- Winklera, Bea & Kiszla, Péter. (2020). Academic libraries as the flagships of publishing trends in LIS: a complex analysis of rankings, citations and topics of research. The Journal of Academic Librarianship.no. 46. 102-223.
- Xu, Jianhua, Kang, Qi& Song, Zhiqiang. (2015). The current state of systematic reviews in library and information studies. Library & Information Science Research. no.37 .296–310.

International publishing trends in the field of libraries and information: Scientific review

Rehab Yousry Mohamed Abdel Wahab Aly

Digital Library - Beni Suf University

ryousry621@gmail.com

Abstract:

This scientific review aims to identify trends in international publishing in the field of libraries and information, as the scientific review is a tool for surveying intellectual production, allowing the researcher to identify the theories and scientific methods followed and the gaps related to the research point under study. This scientific review shed light on the topic of international publishing trends in The field of libraries and information has been divided into three main axes: the first axis is scientific and international publishing, the second axis is international publishing trends in libraries and information, and the third axis is publishing in the Scopus database and the Web of Science. The intellectual production published in the period (2013-2022) was limited, and the sources of information varied from scientific articles and conference works, which dealt with the presentation of studies included in the study of publishing trends for university dissertations on the Pro-Quest basis, and that these dissertations covered many topics and areas in specialization, and publishing trends. International University Dissertations in an Arab country, such as the thematic trends of master's theses approved by the Department of Libraries and Information at the University of Tripoli, and the State of India in a study on mapping topics in the DESIDOC Journal of Libraries and Information Technology, India. Other studies dealt with the topic of publishing trends in a specialized journal in the field of libraries, such as an intersection study. Specializations with library and information science through analysis of reference citations in studies published in the Cyber Journal and King Fahd Magazine, and the topic of trends in scientific research published in the International Journal of Library and Information Science is that the topic of automated use and information technology came at the forefront of topics that researchers are interested in in the field of libraries, information, and documents. And the publishing trends for women in the field of libraries and information,

where the representation of female authors in library science journals has improved continuously, while the representation in journals has remained Information sciences are relatively stable in the way of disseminating their scientific products.

Keywords: Publishing trends; International publishing; Scientific publishing